

Жизнь художников

Вячеслав ЛОПАТИН

ПРОИСХОЖДЕНИЕ РАДИЩЕВСКОГО МУЗЕЯ

(Продолжение. Начало см.: Волга, 2017, № 11-12; 2018, №№ 3-4, 5-6, 9-10, 11-12)

Памяти Огарёвой Н.В.

1948 год

Капитальный ремонт, экспозиция снята (кроме января и февраля месяцев)

ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ

Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева по Государственному бюджету на 1948 год

I. Научный персонал: 1) Директор музея. 2) Зам. директора по научной части. 3) Заведующие отделами – 2. 4) Научные сотрудники – 3.

Итого: – 7.

II. Научно-технический персонал: 1) Художник-реставратор. 2) Зав. фотолабораторией. 3) Библиотекарь. 4) Секретарь-учётчик ценностей.

Итого: – 4.

III. Административно-обслуживающий персонал: 1) Счетовод. 2) Зав. запасником. 3) Дворник. 4) Уборщицы-вахтёры – 2.

Итого: 5.

IV. Пожарно-сторожевая охрана: 1) Сторожа – 4.

Итого: 4.

Всего: 20. Двадцать штатных единиц с фондом заработной платы одиннадцать тысяч двести двадцать пять рублей в месяц.

Директор: (Бурмистров) Счетовод.

Архив СГХРМ. Фонд 369. Опись 2. Ед. хр. 181.

СМЕТА

Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева на 1948 год (по Государственному бюджету)

1. Заработная плата (второй зав. отделом предусматривается с I.VI) – 129,0 тысяч рублей.

2. Начисления на заработную плату – 7,0.

3. Канцелярские и хозяйственные расходы: а. Канцелярские расходы – 1,0; б. почтово-телеграфные расходы – 2,0; в. отопление помещений – 14,0; г. содержание помещений и владений (освещение, водоснабжение и канализация, натирка полов и др.) – 3,0; д. текущий ремонт – 14,0; е. содержание и наём транспорта – 4,0; ж. специальная и пожарная охрана – 1,0.

Итого по статье 3-й – 44,0.

В том числе заработная плата разным лицам за выполнение хозяйственных работ – 25,0.

4. Командировки и служебные разъезды – 4,0.

5. Научно-исследовательская работа и изобретательство: а. работа по тематическому плану – 3,0; б. научные командировки и экспедиции – 6,0; в. издательские мероприятия – ---; г. экспозиция и этикетаж – 12,0; д. фоторабота – 4,0; е. научная

инвентаризация – 4,0; ж. культмассовая работа – 25,0; з. реставрация картин – 11,0.

Итого по статье 5 – 65,0.

В том числе заработная плата разным лицам за выполняемые работы – 40,0.

7. Приобретение книг для библиотеки – 5,0.

12. Приобретение и ремонт оборудования и инвентаря – 30,0

в том числе: заработная плата разным лицам за выполняемую работу – 12,0.

в том числе: заработная плата по капремонту и строительным работам (оплата проекта и смет) – 5,0.

В том числе зарплата внештатного персонала – 82,0.

Всего: – 434,0 (четыреста восемьдесят четыре тысячи рублей).

Директор музея /Бурмистров/ Счетовод.

Архив СГХРМ. Фонд 369. Опись 2. Ед. хр. 181.

ПРОТОКОЛЫ

совещаний научных сотрудников Радищевского музея. 1948 г. (продолжение)

Архив СГХРМ. Ф. 369. Опись 2. Ед. хр. 180.

Протокол № 8

8-го июня 1948 г.

Присутствовали: Оболенская, Бурмистров, Кожевников, Фомина, Гуцин, Смирнова, Ратнер, Саватеева.

Обсуждение экспозиционного плана второй половины XIX века и XX века, русского искусства

т. Оболенская – Товарищи, мы сейчас заслушаем т. Кожевникова о плане экспозиции Музея после капитального ремонта по русскому искусству второй половины XIX века и XX века.

т. Кожевников – Товарищи, при построении моего плана экспозиции у меня было только одно желание – показать русское реалистическое искусство со всей его полнотой. Всё, что есть ценного в нашем музее в этой области, я всё старался использовать, всё включить, всё донести до нашего зрителя. Прошу сейчас товарищей при просмотре моего плана дать своё мнение, заключение, подсказать мне, что ещё нужно, что дополнить, что изменить.

Участники совещания тщательно познакомились с планом экспозиции русского искусства второй половины XIX и XX века, после чего был обмен мнениями.

т. Оболенская – Товарищи, я считаю, что общая линия при построении плана экспозиции русского искусства второй половины XIX и XX века взята правильно. Есть кое-какие мелкие неувязки, но, я думаю, они будут изживаться на месте, уже в практической работе над залами, в основном всё правильно.

т. Фомина – Я присоединяюсь к мнению т. Оболенской, считаю, что план построен правильно.

т. Бурмистров – Конечно, уточнять ещё придётся на месте, в процессе работы. У меня будет только просьба к т. Кожевникову – зачертить весь этот экспозиционный план в тетрадь для того, чтобы удобнее было везти в Москву, в Комитет по делам искусств, для утверждения.

т. Оболенская – У меня есть вопрос к т. Кожевникову – как будем размещать скульптуры: Трубецкого, Конёнкова, Голубкиной.

т. Кожевников – Я думаю, там, где будет «Мир Искусства», т.е. в б. зале советского искусства.

т. Оболенская – Фарфор в большой зал будем вводить?

т. Кожевников – Да. Боюсь только, что это будет мешать общему виду; тут надо подумать о перестановке витрин и какие витрины ставить, но, моё мнение, фарфор

включать надо во все залы.

т. Бурмистров – Мне хотелось бы слышать мнение научных работников – будем ли мы брать скульптуры, которые предлагают в Москве, из музея Голубкиной, например, Льва Толстого и друг.

Мнение коллектива – надо брать.

Заключение совещания по представленному плану экспозиции русского искусства второй половины XVIII века – XX века: признать общее направление при построении плана экспозиции – правильным, отдельные неувязки и неточности подработать на месте.

На этом совещание закрывается.

Председатель.

Протокол вела: /Сурье/.

Протокол № 9

24-го июня 1948 г.

Присутствовали: т.т. Ратнер Л.И., Оболенская Н.И., Никольская А.С., Смирнова О.И., Саватеева В.И.

Повестка дня:

Обсуждение лекции т. Ратнер о творчестве художника В.М. Васнецова.

Слушали: Лекцию т. Ратнер о творчестве художника В.М. Васнецова.

Замечания:

т. Никольская А.С. – 1) Следует подвести итог его работе, и чего он достиг. Какое значение этого периода творчества. 2) Большие сказать о северном периоде. 3) Подчеркнуть смерть богатырей, как смерть храбрых, погибших за родную Русь. Подвиг их бессмертен, он продолжает жить, о чём свидетельствует живая природа, радостная, торжествующая. 4) Дать подробный анализ «Трём богатырям». Чтобы звучал народный патриотизм.

т. Оболенская – Какой отклик находит его творчество у народа прежде и сейчас? Чем он нам дорог сейчас?

Протокол вела /В. Саватеева/

Протокол № 10

31-го июля 1948 г.

Присутствовали: т.т. директор Музея – И.Д. Бурмистров; зам. директора по научной части – Оболенская Н.И.; хранитель музейных фондов – Фомина И.А.; научные сотрудники: т.т. Ратнер Л.И., Саватеева В.И. и Мощенко В.Ф.

Повестка дня:

1. О политико-массовой работе в период консервации Музея.

2. Подготовка экспозиции.

Слушали: Выступление т. Бурмистрова о работе Музея.

Поднять расшатавшуюся в последнее время дисциплину. Наметить план по политпросветработе. Следует заслушать Л.И. Ратнер по этому вопросу. И.А. Фомину о её работе – хранении фондов, готовность их к экспозиции. С 1.VIII – 48 г. ввести планы работы каждому научному сотруднику и отчитываться о работе каждому в конце недели – субботу. Быть внимательными к художественным вещам Музея, беречь их. Оформлять по-настоящему документы о проделанной работе.

Выступления:

...т. Фомина И.А. Реставрация живописи проделана почти полностью (за исключением 4-6 вещей). Важным вопросом является состояние рам, их необходимо быстрее реставрировать (114 рам); на них в большинстве случаев сложная лепка. Это может задержать развеску.

Люстры не готовы к развеске.

Заинвентаризировать рамы до развески.

Следует упорядочить фарфор, составить вновь карточки научного описания. Это на будущее.

т. Оболенская Н.И. – О планах экспозиции. В основном макеты и планы по экспозиции закончены. Дополнить портретами советский отдел. Посвятить теме «Отечественная война» отдельный уголок.

...Необходимо установить порядок, чтобы после пяти часов дня в здание Музея и из Музея пропускали только по специальным пропускам...

Постановили: Выполнить всё то, что было внесено т. Бурмистровым и другими товарищами.

...4. Считать необходимым для развёртывания массово-политической работы привлечь преподавателей, товарищество «Художник» и Саратовское Художественное училище.

...8. Приступить к монтажным работам в графике и живописи в течение августа месяца с.г.

Протокол вела /В. Саватеева/.

Протокол № 11

14-го августа 1948 г.

Присутствовали: Бурмистров И.Д. – директор; Оболенская Н.И. – зам директора по научной части; научные работники: т.т. Кожевников Г.И., Никольская А.С., Ратнер Л.И., Фомина И.А.; Гуцин Н.М., Саватеева В.И., зав фотолабораторией – т. Труевцев Г.В.; техник-строитель Томников Б.И.

Повестка дня:

О планах научных сотрудников на июль-август месяцы: их выполнение и перспективы на будущее.

т. Бурмистров – Товарищи, я коротко хочу сказать несколько слов о положении с ремонтом нашего Музея. Ремонт на сегодня остаётся всё в том же положении, несмотря на категорическое предложение секретаря Горкома ВКП(б) подрядчику, т. Чикову, о немедленном окончании ремонта Музея. Т. Чиков до сих пор ничего не сделал, хотя, в каждом отдельном случае, когда его вызывают в вышестоящие организации г. Саратова по этому вопросу, он обещает приступить к ремонту немедленно, а потом начинает тянуть, ссылаясь то на отсутствие олифы, то, якобы, неправильное финансирование и т.д. и т.п.

Сейчас уже стало известно, что у нашего подрядчика нет достаточного контингента квалифицированной силы, отсюда и все трудности. Мы делали попытки отказаться от этого подрядчика и перейти на окончание ремонта хозяйственным способом, но здесь встречаются новые трудности: во-первых, надо расторгнуть договор, пересоставить смету и вновь посылать её на утверждение в Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР. Помимо того, что на это дело опять будет затрачиваться время, мы тогда не уложимся в отпущенные нам средства, так как часть работ уже проделана и мы обязаны заплатить «Саратовстрой» и, во-вторых, расценки работ, проводимых хозяйственным способом, будут, безусловно, выше и, в-третьих, Госбанк не оплачивает работы, если цены выше установленных прейскурантом. Вот те трудности, с которыми мы сейчас столкнулись при окончании ремонта Музея.

Отопительная система уже закончена.

На остальные работы, по грубому подсчёту, остаётся затратить полторы-две недели. Сейчас вплотную вопросом ремонта заняты и горсовет, и райком, и горком. Всеми этими организациями дано категорическое предложение «Саратовстрой» – т. Чикову в срочном порядке заканчивать ремонт Музея. Если в эти дни Чиков опять не начнёт работ, я буду ставить вопрос уже перед обкомом партии. Вот всё, что я могу сказать о ремонте.

т. Никольская – Мы неоднократно говорили уже о том, чтобы иметь в Музее хотя бы одну комнату для проведения занятий со школьниками, учителями и вообще посетителями, но как я вижу, этот вопрос опять не будет разрешён при открытии Музея и комнаты опять не будет. Мы накануне учебного года, Музей будет ремонтироваться ещё полторы-две недели. Может быть, будет выделено временно какое-нибудь помещение для проведения работы со школьниками.

т. Труевцев – Мне кажется, что временно можно было бы использовать верхние три комнаты, в которых уже проведены малярные работы, а также и вестибюль.

т. Никольская – Конечно, временно, можно и на это согласиться.

т. Оболенская – Если ремонт в ближайшие дни возобновится и пойдёт быстрыми темпами, то говорить об этих комнатах совершенно бессмысленно, так как эти комнаты будут заполняться вещами из тех комнат, в которых будут проводиться малярные и штукатурные работы. Мне кажется, что надо говорить сейчас о постоянной комнате, т.е. об устройстве такой комнаты в подвальном этаже.

После этого переходят к заслушиванию отчётов по планам работы каждого научного сотрудника.

т. Фомина – Я беру период – июль-август месяцы. Первоочередная задача в июле была – проставить инвентарные номера на предметах прикладного искусства и скульптуре. Работа проделана. В этой работе принимал участие тов. Мощенко. Проставлено номеров на 2364 экспонатах, не закончено около 300 экспонатов; предполагаю эту работу закончить к 1-му сентября.

Проведена выверка экспонатов по инвентарным книгам. Записано 308 багетных рам: проставлен шифр, номер; работы осталось на 3 дня.

Составлен, с представителями товарищества «Художник», дефектный акт о реставрации рам художественного значения, с подробным описанием состояния их. Сейчас ремонт рам идёт удовлетворительно. Думаю, только сейчас надо будет установить, какие рамы нужно ремонтировать в первую очередь, чтобы по окончании общего ремонта Музея из-за рам не задерживать экспозиции зал.

Одновременно проводится ремонт мебели, отремонтирован 31 экспонат; добрались до мебели, находящейся в запаснике. Проведена проверка наличия экспонатов прикладного искусства; проверено 2361 экземпляр.

За это время мною проводилась работа 2 раза в неделю со школьниками Художественной школы: всего проведено 11 занятий. Занятия проводились на фондах Музея.

Записано 95 новых поступлений из Ленинграда; автолитографии, офорты.

Проведена предварительная подготовка к ремонту, своими силами, экспонируемых люстр (промывка, сбор, навеска).

План на август, ориентировочно, выполнен на 95%.

В дальнейшем намечаю: навести порядок в картотеке по фарфору и стеклу и провести классификацию по странам, фабрикам и маркам, но для этого необходимо сделать стеллажи, надеюсь, что по завершении общего ремонта стеллажи будут сделаны.

т. Гуцин – художник-реставратор – Всё, что намечалось пропустить через реставрационную мастерскую, всё прошло; отремонтировано около 400 экспонатов из намеченных к экспозиции.

т. Ратнер – У меня по плану на июль намечалось: приготовить этикетаж на живопись, сделать афиши об открытии Музея и пригласительные билеты. Этикетаж сдан в заказ полностью, частично он уже выполнен; афиши и пригласительные билеты не выполнены из-за задержки с ремонтом Музея. Написано 14 карточек научного описания художественных произведений; также велась работа по библиографии; точно не подсчитано, но сделано достаточно.

На август месяц: проводила работу по подготовке методичек, подготовке лекций

по обслуживанию населения за пределами Музея, писала карточки научного описания. Назначена была лекция 19.VIII-48 г. в клубе Камлесосплава, но не состоялась, не собрались слушатели. По плану намечалось устроить выставку; с Парком культуры и отдыха не договорились из-за отсутствия соответствующего павильона; были во Дворце пионеров – то же нет места для этого. Мне кажется, что нам не мешало-бы сделать несколько вертушек – это дало бы нам возможность лучше приспособиться с нашей культпросветработой за пределами Музея. В плане работ намечено издание справочника или иллюстрированного плаката, но для этого, видимо, сначала надо сделать совещание научных работников.

т. Бурмистров – Сколько обслужено за это время людей лекциями?

т. Ратнер – Человек 500, в среднем, я думаю, нам не мешало бы приобрести проекционный фонарь и диапозитивы.

т. Никольская – У меня по плану было намечено написать 25 карточек по живописи; выполнено 25; по рисунку выполнено 30. Часть времени уходит на организационную работу по проведению лекций. Лекций прочитано – 6, не состоялось две лекции из-за плохого сбора слушателей; помогаю по проверке сейфа т. Фоминой.

т. Кожевников – Я приступил к работе после отпуска с 8-го августа с. г.; по плану намечено 5 лекций; кроме того работаю над каталогом рисунка, сделано около 80%. Лекции не читал, ещё к ним не подготовился. Работаю над оформлением экспозиции. Кроме того я работал над Боголюбовым. Мои перспективы: подготовка к экспозиции, работа над планом маршрута к новой развеске.

т. Саватеева – За июль мною написана лекция, на август конкретного плана не имею; работаю по проверке фарфора в сейфе; по проверке тканей; читала дополнительную литературу к русским художникам.

т. Никольская – Я здесь ставлю вопрос вот о чём: у нас для чтения лекций нет основных репродукций. Их надо приобрести.

т. Бурмистров – Надо написать на имя Третьяковской галереи письмо о высылке наложенным платежом необходимых репродукций.

Мне хочется, товарищи, здесь подвести итоги, что сделано нами за это время и какое движение вперёд. Моё впечатление сейчас, что все ещё научные работники не вошли в нормальное русло, работа планируется не так как нужно. Сейчас нужно конкретно договориться так:

1) Вести учёт проделанной работы, для чего каждому научному работнику надо иметь дневник.

2) На каждый месяц каждый работник обязан подготовить себе план, вместе с научной частью его подкорректировать и в конце каждой недели подводить итоги проделанной работы по своему плану, вот тогда, в конце месяца, будет ясна картина, а сейчас только видны недостатки.

Сейчас весь упор нашей работы надо перенести на обслуживание населения; в политико-просветительской работе надо сделать поворот, придать ей новые формы. Пока у нас идёт ремонт, мы не должны оставаться в долгу у государства; сейчас весь коллектив научных работников можно привлечь к политико-просветительской работе путём устройства для широких слоёв населения лекций, бесед, консультаций, экскурсий по памятникам и т.д. и т.п. Наладить связь с крупными предприятиями, связаться с уполномоченным ВЦСПС.

Прошу весь коллектив научных работников сделать упор на эту работу.

т. Никольская – Нам очень просто наладить связь с крупными предприятиями, для этого только надо пойти в Райсовет, там найдёте списки и госпиталей, и детсадов, и заводов и т.д.

т. Бурмистров – т. Ратнер, вы не пробовали наладить связь с жел. дор. организациями?

т. Ратнер – Нет.

т. Никольская – Я категорически протестую против чтения лекций в организациях и на предприятиях в обеденный перерыв. Это не даёт должного результата.

т. Труевцев – Прослушав всех научных работников, я пришёл к заключению, что всё что они делают и должны делать, это всё относится к периоду закрытия Музея, но мне непонятно, каковы планы у научных работников к периоду открытия Музея. Ремонт затянулся, а вот когда, через месяц, Музей откроется – будем ли мы к этому готовы? Готовы ли экскурсоводы, планы маршрута и всё другое, что потребуется в это время. Не застанет ли окончание ремонта нас врасплох? Меня интересует вопрос – пока Музей закрыт, разве нельзя бы устроить несколько передвижных выставок с мелкими произведениями, с лекциями.

Кроме того, я хотел бы несколько слов сказать о фотографии. Почему мы не можем использовать фотоснимки? Это пошло бы в помощь лекциям. Я думаю составить план своей работы, и также своей работой принимать участие в общей научной работе Музея.

Вообще, мне кажется, нам всем надо посерьёзнее отнестись к тому положению, в каком мы находимся.

т. Кожевников – По поводу выступления т. Труевцева. Я лично буду очень рад, если мы все будем меньше говорить, а сделаем всё как можно быстрее. Но для того, чтобы после общего ремонта быстрее повернуть всю работу, которая встанет перед нами перед открытием, для этого надо заранее всё приготовить, т.е.: обеспечить проволокой, инуром для развески экспонатов, лестницами, а за рабочими руками дело не встанет, мы будем работать столько, сколько потребуется для быстрого открытия нашего Музея.

Т. Бурмистров – очень лестна рвущаяся инициатива т. Труевцева. Но, знаете, т. Труевцев, перед Вами колоссальный участок работы по фотолаборатории. Вы себе даже сейчас не представляете всего объёма работы по фотолаборатории, а вам надо заняться этим вопросом вплотную.

Вот, насчёт замечания т. Кожевникова о заготовке всего подсобного материала для развески – совершенно верно. Сейчас этим надо заниматься по-серьёзному, чтобы не оказаться застигнутым врасплох, когда нужно будет уже открывать Музей. Цель нашего совещания – побольше чувствовать ответственности за свою работу, за те требования, которые предъявляет к нам государство, в частности наши партийные организации. Надо крепко помогать друг другу в повседневной работе. Периодически проверять свою работу, один-два раза в месяц проверять свой план, как он выполняется. Выносить практические предложения, это только будет обогащать нашу работу.

В отношении макета экспозиции. Работу над ним необходимо ускорить и быстрее его закончить.

Протокол вела: /Сурье/

Протокол № 12

27-го сентября 1948 г.

Присутствовали: Оболенская, Никольская, Кожевников, Огарёва, Ратнер, Фомина, Саватеева, Смирнова, Труевцев.

Председатель – т. Оболенская Н.И. Секретарь – т. Ратнер Л.И.

Слушали:

1. Доклад Оболенской о техническом плане работ в связи с подготовкой к открытию Музея.

Постановили:

а) Закончить полный ремонт рам и прикрепление этикетаж к 5.X-48 г. Отв. т. Фомина.

б) Сдать весь этикетаж к 10.X-48 г. Отв. Ратнер.

в) Сдать в печать иллюстрированный плакат к 5.X-48 г. Отв. Ратнер.

г) Заказать эскиз для пригласительных билетов и на открытие Музея к 10.X-48 г. Отв. Ратнер.

д) Закончить и проконсультировать аннотации к картинам с историческим сюжетом и сдать их художнику к 10.X-48 г. Отв. Огарёва.

е) Сдать в печать справочник по Музею к 10.X-48 г. Оболенская и Ратнер.

ж) Приготовить текст для рекламных щитов и изготовить щиты к 10.X-48 г. Отв. Ратнер, Огарёва.

з) Изготовить план маршрута и номера зал к 20.X-48 г. Отв. Кожевников.

и) Произвести монтировку графики для Советского отдела и частично для русского отдела к 20.X-48 г. Отв. Оболенская, Кожевников, Гуцин.

к) Изготовить три витрины (вертушки) с фотографиями с лучших вещей Музея для установки их в театрах и кино к 1.X-48 г. Отв. Оболенская, Труенцев.

л) Произвести реставрацию скульптуры Кибальникова к 1.X-48 г. Отв. Фомина.

м) Привести в порядок люстру к 25.X-48 г. Отв. Фомина.

н) Обеспечить доставку рам для отдела Советского искусства к 25.X-48 г.

о) Устроить выставку в 1-ой женской средней школе «Художники – современники Гоголя» к 15.X-48 г. Отв. Ратнер.

п) Устроить выставку в Доме офицеров на тему «Боголюбов» или «Бронников» к 1.X-48 г. Отв. Мощенко.

р) Устроить передвижную выставку к 30-летию ВЛКСМ. План представить к 4.X-48 г. Отв. Огарёва.

с) Устроить выставку, посвящённую 50-летию МХАТа на репродукциях к 25.X-48 г. Отв. Смирнова.

т) Изготовить щиты для экспозиции к 20.XI-48 г. Отв. Томников.

у) Завести новую книгу для записи посетителями. Отв. Труенцев.

ф) Дать списки на остекление картин к 5.X-48 г. Отв. Никольская.

х) Перед началом развески пригласить для просмотра экспозиции художественную общественность города. Отв. Оболенская.

ц) Остеклить витрины к 10.X-48 г. Отв. Труенцев.

ч) Изготовить тумбы для скульптур и витрины к 25.X-48 г. Отв. Томников.
Экспозицию отдела Советского искусства сделать в южных залах, отдельно большой зал для выставки прикладного искусства.

Экспозицию отдела Западно-европейского искусства сделать в северной части здания, заняв помещение бывшей выставки фарфора.

Председатель /Н. Оболенская/. Секретарь /Л. Ратнер/

Протокол № 13

13-го ноября 1948 г.

Присутствовали: т.т. Бурмистров И.Д., Оболенская Н.И., Огарёва Н.В., Никольская А.С., Ратнер Л.И., Смирнова О.И., Гуцин Н.М., Саватеева В.И., Кожевников Г.И., Фомина И.А.

Повестка дня:

1. Информация директора Музея о поездке его в Москву.

2. План работ по научной работе на ноябрь-декабрь месяцы 1948 г.

Тов. Бурмистров – С закрытием нашего Музея на капитальный ремонт, как мы теперь видим, затянувшийся и затянувшийся не по нашей вине, а по вине нач. «Гражданстрой» – т. Чикова, наша научная работа сильно пострадала от этого ремонта. Нужно откровенно сказать, что мы не сумели своевременно организовать нашу научную работу вне стен Музея, получилось снижение темпов в работе. Этим воспользовались некоторые люди и старались всячески усугубить наше тяжёлое положение, среди работников имела место растерянность, всё это было не плюс в нашей работе, а только одни минусы. И когда в эту последнюю мою – поездку в Москву, мне

пришлось докладывать о нашей научной работе, то Москва, наша вышестоящая организация, как следует обрушилась на нас за эту работу. Мне пришлось основательно, с документами в руках, доказывать почему так получилось.

Во-первых, неповинность самого Музея в затянувшемся ремонте;

2. Строительная организация, проводящая у нас ремонт – «Гражданстрой», в частности т. Чиков, получил с нас деньги вперед, а развернуть работу по ремонту Музея в своё время не сумел, т.е. тогда, когда ещё у него не было столько ремонтируемых объектов, т.е. до наступления сезона ремонта вообще, а у нас он начал ремонтировать в марте, когда ещё у него было хорошо и с рабочей силой, и с материалами.

В Комитете по делам искусств при Совете Министров РСФСР меня также крепко ругали за плохую работу с нашим каталогом. В Комитете был прямо поставлен вопрос, чтобы на остающийся остаток времени – ноябрь-декабрь 1948 г. – всю научную работу перестроить на 100 %.

1. Организовать районные выставки.

2. Установить тесную связь со школами.

3. Сделать выставку в городе на графике.

4. Обработать экспонаты, сделать научное описание, закончить каталог, выслать методичку.

Наш музей, музей им. А.Н Радищева, относится к категории ведущих музеев, финансирование его Комитетом не снижается, поэтому для Комитета непонятно, почему наш музей не планирует собственных тем, нет собственного комплексного материала, музей не созывает научных сессий.

...Вернусь сейчас, ещё раз, к нашему ремонту. Как обстоит вопрос с отоплением? Вновь устроенное центральное водяное отопление имеет дефекты – нет циркуляции. Была создана комиссия из специалистов, где установлено, что стояк установлен другого размера, теперь нужно доставать котелок, чтобы можно было начать топить, котелок этот достать трудно, но обещают. Топливо через три дня будет; уголь обещают на 2-2,5 месяца. Если нас опять не подведёт т. Чиков, то в следующий четверг отопление начнёт действовать.

Теперь поговорим о нашем плане научной работы на ноябрь-декабрь месяцы 1948 г.

(Зачитывает план), а также зачитывает приказ Комитета по делам искусств РСФСР от 4. XI-48 г. «О политико-просветительской работе в музеях».

Вопросы:

т. Ратнер – Какие клубы мы будем намечать под передвижки?

т. Оболенская – Я думаю, что передвижку можно будет устроить на 3-й Дачной остановке.

т. Ратнер – Из каких фондов будем устраивать выставку?

т. Бурмистров – из запасных.

т. Кожевников – Как будет расклассифицирован фарфор?

т. Бурмистров – Нужно будет поработать над этим.

т. Ратнер – Куда будем приглашать Школьный совет?

т. Бурмистров – Необходимо его оформить юридически, провести организационное собрание, а по окончании ремонта позвать его к нам, в Музей.

т. Труевцев – Фотоматериалы получены или нет?

т. Бурмистров – Обещали.

т. Ратнер – Я хочу сказать о тематическом плакате. Он не выполнен только из-за отсутствия бумаги. Его теперь заменяем иллюстрированным плакатом, который также не печатается из-за отсутствия бумаги.

т. Бурмистров – Будем хлопотать.

т. Оболенская – Как быть с экскурсиями?

т. Бурмистров – Нужно проводить пока по-старому, это даст нам возможность внести коррективы.

т. Никольская – Я считаю, что на разработку методического руководства надо дать время.

т. Смирнова – Прослушав приказ Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР от 4.X-48 г., я считаю, что наш Музей подходит под эту рубрику. Нам нужно перестроить свою работу, нужно упорно и настойчиво работать в области научной. Но беда ведь в том, Иван Дмитриевич, что зам. директора по научной части т. Оболенская Н.И. не по своей вине отрывается надолго от научной работы. Благодаря Вашим длительным командировкам в г. Москву, благодаря Вашей часто болезни, она вынуждена бывает надолго отрываться от ведения научной работы и с головой уходить в работу административную, в работу хозяйственную, тем более с этим затянувшимся капитальным ремонтом, когда так много неполадок и с отоплением, и с материалами, и с топливом и т.д. и т.п. Вот это положение нам также надо было доказать в Комитете по делам искусств, когда порицали, когда критиковали научную работу музея им. А.Н. Радищева.

Я считаю, что положение, которое создалось сейчас в Музее и с научной работой, и вообще со всей производственной жизнью, совершенно ненормальное.

А рабочее место научных сотрудников? Ведь это тоже что-то из ряда вон выходящее – там шум, там посторонние люди. Можно ли при таких условиях вести научную работу? Конечно, нет. Всё это надо как можно быстрее изживать и давать другие показатели своей работы.

т. Труевцев – Говорить можно много, в предлагаемом плане так много написано, а времени до конца года осталось так мало, что я считаю, что оставить в этом плане только то, что необходимо сделать к открытию Музея. У нас сейчас основная задача – это развесить экспонаты, открыть Музей.

т. Оболенская – С 15-го декабря каталог будет сдан в печать.

т. Кожевников – Я предлагаю зачитывать проект плана и каждый пункт обсуждать.

т. Бурмистров – Зачитывает план.

т. Смирнова – Разработку методички можно объединить т.т. Никольской и Ратнер.

т. Кожевников – Я считаю, что на методическую разработку нужно около 2-х месяцев.

т. Смирнова – Я считаю, что то, что пойдёт на периферию, по выставке, то обязательно нужно остеклить.

т. Огарёва – Говорить о выставке сейчас, по-моему, невозможно в связи с открытием Музея. О методичке – нужно писать по отделам. Выставка по графике, по-моему вещь нереальная. По-моему, сейчас надо приступать к развешиванию и писать методику.

т. Кожевников – По поводу тех пунктов, которые касаются меня. Я не могу всё сделать, то, что приходится на мою долю. По каталогу живописи работы много. Экспозиция Музея лежит также на моих плечах. По каталогу графики много сделано, но много ещё надо сделать.

Если экспозицию сделаю к 15.XII – то сделаю и каталог графики. Я не считаю лекций, которые мне нужно ещё сделать. Каталог графики будет окончен не 2.I-49 г., а 10.I-49 н., надо уже так ставить вопрос, чтобы он был отпечатан и послан.

т. Фомина – Каталог графики надо сделать к 10.I-49 г., но классификацию фарфора сделать невозможно к этому сроку. Это большая и кропотливая работа.

т. Никольская – Методку по XVIII я закончу к намеченному сроку. В отношении метод-разработок, в целом я не возражаю разбить по разделам, необходимо конкретно указать? кому о чём писать.

Мой план на октябрь по исполнению: прочитано 9 лекций, 3 лекции не состоялись, не по вине Музея. Наши условия работы таковы, что дальше так работать совершенно

невозможно.

Теперь, в отношении создания художественного совета, ведения кружковой работы. Как будет обстоит вопрос по созданию этого худсовета – принимаем здесь, у себя, или идём на места. Если принимать в Музее, то, спрашивается, где, когда нет ни одной свободной комнаты, ни одного свободного угла, кроме этого подвала, где мы все сейчас сидим и где совершенно работать нельзя, так как здесь разрешаются и все хозяйственные вопросы, и пиш. машинка здесь, и крупные разговоры со строительными рабочими происходят также здесь. Как можно здесь проводить какую-либо научную работу, кружковую работу. Должен быть систематический учёт этой работы, для этого, прежде всего, должна быть соответствующая обстановка, должна быть выделена комната, а что мы можем сделать в наших условиях?

т. Оболенская – Намечаемый план велик. В первую очередь надо выполнять пункты из годового плана. Годовой план выполним, к нему можно добавить графику и издательскую работу, остальное по возможности.

т. Бурмистров – Мне хочется сейчас слышать – кто из научных работников считает себя перегруженным.

т. Ратнер – Я считаю, что в моём плане очень много организационной работы.

т. Оболенская – т. Огарёва, ввиду её поступления к нам с I.X-48 г., не вошла в годовой план. Я считаю, что её можно привлечь к метод-разработке и поручить ей каталог графики.

т. Бурмистров – Надо сделать всё более кратко и по-деловому. Завтра же план напишем и раздадим на руки. Сейчас у нас главная задача – это новая экспозиция и открытие Музея. Выставками будут заниматься все, каждый научный сотрудник, освободившийся от более срочной работы.

Председатель – И. Бурмистов. Протокол вела: Секретарь Н. Сулье.

Протокол № 14

14-го декабря 1948 г.

Присутствовали: Бурмистров И.Д., Смирнов Ю.В., Кожевников Г.И., Никольская А.С., Оболенская Н.И., Смирнова О.И., Гуцин Н.М.

Повестка дня:

1. Сообщение т. Смирнова Ю.В. – представителя Русского Музея и Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР.

2. О подготовке материалов к плану на 1949 год.

Слушали: Сообщение т. Смирнова Ю.В. – представителя Русского Музея и Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР.

Задача моего приезда: Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР командировал меня к Вам с целью ознакомления на месте с вопросом, как Вы подготовились к новой экспозиции, дали некоторых советов в этой области и состояние Вашей научной работы.

За моё кратковременное пребывание в Музее им. А.Н. Радищева у меня сложилось о нём такое мнение.

Государственный Художественный музей им. А.Н. Радищева обладает прекрасными художественными коллекциями, и основная часть собрана из произведений русского искусства XVIII, XIX и XX вв.

Правда, эти произведения не дают полной картины развития русского искусства по восходящей, последовательно, XVIII, XIX вв., но зато они отражают большую собирательскую деятельность саратовского художественного музея, служат прекрасным образцом для политико-просветительской работы музея и других видов работы.

Мои замечания по поводу новой экспозиции саратовского художественного музея им. А.Н. Радищева.

Я считаю, что здесь сделано большое упущение – нет объяснительной записки к новой экспозиции, где необходимо было бы раскрыть экспозицию, насытив её теоретическим содержанием. Это, с моей точки зрения, большой минус – отсутствие такой записки.

Практически, по залам.

Я считаю, что в зале искусства XVIII века необходимо сократить иностранцев – Квадаля, Лямки, Рослена и друг.

Ввести – радищевские портреты, Рокотова, портрет работы Н.Х. из экспозиции Левицкого.

1-я половина XIX века:

Добавить Ник. Чернецова – пейзаж из фонда. Григория Чернецова – мужской портрет. Приблизить к этому разделу Зарянку.

Зал академического искусства:

Сократить Бронникова. Изолировать К. Маковского от Плешанова. Вывести из зала Боголюбова: Гуна, Орловского, Бегрова, Харламова.

Зал Боголюбова отдать полностью художникам.

Зал реалистического искусства:

Раздел Перова – ввести Крамского, рисунки Перова. Убрать Саврасова, Игорева. Раздел Поленова – убрать «Дорогу в Дельфы» Куинджи. Куинджи поместить отдельно, может быть, вместе с Верещагиным.

Зал искусства конца XIX века:

Изъять Милорадовича, Позднеева, Янова, Коновалова, Грандовского и некоторых других. Ввести: Браза, Малявина, Архипова, К. Коровина.

Западное искусство XX века: – Отобразить лучшие вещи художников «Мира искусств», Борисова-Мусатова. Добавить из фондов Добужинского.

Вот, в основном, мои замечания по сделанной Вами новой экспозиции.

т. Кожевников – Вы, т. Смирнов, ничего не сказали по поводу нашего раздела «Западное искусство»?

т. Смирнов – Ваши художественные произведения в отделе западного искусства – вещи случайные. Они не представляют последовательного развития западного искусства. Мне кажется, что Вам необходимо из всего у Вас имеющегося выбрать самое лучшее, соединив живопись, фарфор, скульптуры, и дать всё это в экспозицию как образцы.

т. Бурмистров – Что Вы можете сказать нам об экспозиции в коридорах?

т. Смирнов – Здесь, конечно, Ваши соображения, внутренние, лучше скажут, как экспонировать коридоры. Мне думается, что не мешало бы поместить в них скульптуры.

т. Бурмистров – тов. Смирнов, Вы, очевидно, познакомились с нашими запасами, поэтому хотелось бы слышать Ваше мнение – что можно ещё ввести в экспозицию из запасов?

т. Смирнов – Я не берусь решать этот вопрос, мне кажется, Вы, внутри Музея, сами лучше разрешите этот вопрос.

т. Бурмистров – Вы видели наши скульптуры?

т. Смирнов – Нет, не видел, они у Вас все закрыты.

т. Оболенская – Товарищи, меня одно беспокоит: если мы разбросаем все наши лучшие произведения по разным стенам, то, мне кажется, у зрителя не будет оставаться цельности впечатления о русском искусстве. Я считаю правильным мнение отдельных товарищей о том, что надо ввести в экспозицию все работы Радищева.

И ещё – по-моему, весь верхний этаж отвести исключительно под живопись, вклинивая сюда ещё фарфор и стекло считаю неудобным.

т. Кожевников – Я очень доволен и рад слышать мнение т. Смирнова о нашей новой экспозиции. Для нас так ценно мнение извне. Мы сейчас отошли, при нашей новой экспозиции, от традиций и подходим к этому вопросу творчески, и мнение такого человека, как представитель Русского Музея, для нас очень важно.

т. Никольская – Я также присоединяюсь к мнению т. Кожевникова и выражаю благодарность т. Смирнову за его указания по нашей экспозиции.

т. Смирнов – Разрешите мне, товарищи, теперь сделать ещё несколько замечаний относительно Вашей научной работы. Безусловно, Вами ведётся большая работа, но в ней есть большой минус – она плохо документируется. Все Ваши планы и отчёты не отражают целиком Вашей работы.

Вы имеете только годовой план, но детализации его у Вас нет. Мой совет – вести ежедневный учёт Вашей работы, суммируя её в конце месяца, и каждый из Вас, таким образом, будет видеть результаты проделанной им работы. Надо как можно больше фиксировать свою работу, освещать её в дневниках, иметь планы каждому научному сотруднику, тезисы, и всё это сохранять в научной части Музея, чтобы видно было, что работа ведётся.

Есть и ещё один недостаток в научной работе вашего Музея. У вас недостаточно ясно определены участки работы каждого научного сотрудника и это большой минус в научной работе Музея.

Не плохо было бы выпускать периодически вам, внутри Музея, бюллетень вашей работы, иллюстрируя его фотоснимками, отражая в нём, таким образом, часть вашей научной работы, что, безусловно, стимулирует каждого научного сотрудника.

Вот, коротко, мои замечания. И, если я немного вам помог кое-чем, так я очень доволен и рад это слышать.

т. Бурмистров – Делая очень мягкие и осторожные замечания, тов. Смирнов, на мой взгляд, стремится только к одной цели – как можно больше помочь нам. И прав тов. Смирнов, когда говорит, что мы не систематизируем свою научную работу, не анализируя её, делаем много, а документируем её мало.

Надо сейчас немедленно привести себя в порядок, с этой точки зрения.

Насчёт новой экспозиции. Правильно замечание тов. Смирнова об отсутствии объяснительной записки. Записку нужно иметь к экспозиции.

Жаль, что тов. Смирнов попал к нам в период ремонта. Будем просить Комитет по делам искусств при Совете Министров РСФСР, чтобы в дальнейшем практиковать такие поездки к нам хотя бы раз в год, чтобы получать и помощь и обмениваться опытом работы.

Постановили: – Принять к исполнению и реализовать все предложения и замечания то. Смирнова Ю.В.

2. Слушали: – О подготовке материалов к плану на 1949 г (доклад т. Оболенская).

Постановили: – Не позднее 12 часов дня 15.XII-1948 г. предлагается всем научным сотрудникам Музея представить свои соображения по плану на 1949 год научной работы.

Председатель: /И. Бурмистров/. Протокол вела: Секретарь /Н. Сулье/.

Протокол № 15

31 декабря 1948 г.

Присутствовали: т.т. Бурмистров И.Д., Оболенская Н.И., Кожевников Г.И., Смирнова О.И., Ратнер Л.И., Труевцев Г.В., Фомина И.А., Огарёва Н.В., Гуцин Н.М.

Повестка дня:

1. План научной работы на 1949 г.
2. Разное.

т. Оболенская – Товарищи, прежде чем начать говорить о плане, мне хочется пожелать всем научным работникам Музея чтобы наша работа в 1949 г. проходила с большей энергией и настойчивостью, нежели в 1948 г. и, начиная с 3-го января 1949 г. мы должны так построить нашу работу, чтобы не было никаких простоев в ней, никаких пробелов. А теперь заслушаем план (зачитывает план):

Вопросы:

т. Кожевников – Как обстоит с каталогом рисунка – будем его издавать, или нет?

т. Оболенская – Будем. Пошлём на апробацию, напечатаем на пишущей машинке.

т. Кожевников – Из чего Вы исходите, предполагая организовать передвижные выставки в Аткарске, Ртищеве, Хвалынске?

т. Оболенская – Хвалы́нск уже давно нас об этом просит, во-первых, а во-вторых, это довольно крупные районные центры нашей области, а мы должны же вести работу в районах.

т. Бурмистров – В этом плане нет плана по библиотеке Музея.

т. Смирнова – У меня будет следующая работа: закончить инвентаризацию живописи, графики и периодически; литературное библиографическое искусство художественной промышленности на юге России; кроме того: работа с театрами, работа с дипломниками.

т. Бурмистров – Надо включить ещё – подбор литературы по юбилейным датам.

т. Смирнова – Это проходит как текущая работа.

т. Бурмистров – Надо включить в план работы.

т. Ратнер – На этом нашем совещании надо сделать упор на развитии нашей политико-воспитательной работы. Я была в Ленинграде, там много уделяли этому внимания. Например, горьковский музей делает так: берёт машину и частенько делает выставки в колхозах, у них нет собственной машины. У нас есть своя машина. Надо использовать её как можно больше на эти цели.

Также и в отношении кружковой работы со школьниками, нужно только как-то разрешить вопрос с литературой. Комнату, после ремонта, я думаю, мы сумеем оборудовать, у нас большой вопрос – это литература. Может быть, эту литературу можно будет получать из нашей библиотеки.

т. Смирнова – Может быть, нам нужно будет командировать представителя в Москву и приобрести там репродукции для таких выставок и занятий со школьниками. И второй вопрос – нам нужно как-то отметить дату Стасова – 125 лет со дня рождения.

т. Ратнер – Фоторепродукции мы можем также заказать в Русском Музее.

т. Огарёва – Относительно включения в план темы «по изучению произведений художника Бронникова» мало, что включили в план, надо, мне кажется, эту работу разделить между научными сотрудниками, дав одному биографический период, другому – творческий период, чтобы получилась коллективная творческая работа научных сотрудников Музея.

т. Кожевников – Я не согласен с точкой зрения т. Огарёвой насчёт коллективной творческой работы. Наоборот, подготовительную работу надо вести коллективно, а творческую – поручить одному. Может быть, даже в план 1949 г. эту тему и не надо включать. Я считаю, план удовлетворительный, вполне насыщенный и деловой.

Вот, по поводу юбилейной даты Боголюбова – 125 лет со дня рождения – эту дату нам необходимо оттенить, а также как мы будем отмечать дату Мухиной?

т. Оболенская – Дату Стасова мы будем отмечать. Дату Мухиной и другие будем отмечать по возможности. В этом году мы должны ещё как-то отметить дату Пушкина.

т. Смирнова – Я считаю, что план на 1949 г. вполне реальный, его надо только выполнять, покончив раз и навсегда со старыми формами работы.

т. Огарёва – Я также считаю, план выполним и нужно приступать к его выполнению.

т. Смирнова – Включено ли в план заполнение инвентарных карточек и их научное описание?

т. Оболенская – Включено.

т. Бурмистров – Если подходит внешне, план небольшой. Насчёт фондов – здесь предстоит проделать большую работу, и её надо проделать как можно более тщательно

и точно. В вопросах реставрации у нас до сих пор довольно сильно хромала документация. Каждый научный сотрудник должен в этом принять участие. Очень много времени до сих пор тратилось на подготовку лекций и бесед. Лекции должны знать, а нужно вести основную работу, больше уделять ей времени. В области научно-исследовательской работы каждый должен дать в плане – над чем конкретно будет работать.

Нужна инициатива, любовь к делу, желание, только при этих условиях работа будет налажена. В плане должно быть конкретно указано – что и сколько времени будет каждый работать. Если бы работали по-любовному, мы сейчас имели бы конкретные сдвиги в работе. Надо нам больше уплотнять свой рабочий день. Я согласен с т. Огарёвой, что надо проводить коллективную работу, чтобы в общей работе была монолитность.

План надо выполнять с честью, разбив его на квартальные планы, а отчёты научные сотрудники должны давать ежемесячно.

Я считаю, что тему о Бронникове можно снять с плана, а тему о Боголюбове углубить.

т. Кожевников – Для новой, хорошей работы 1949 г. прежде всего надо создать условия. Надо форсировать окончание ремонта и изжить быстрее нашу тяжёлую обстановку.

т. Бурмистров – На преодоление трудностей, которые сейчас перед нашим Музеем стоят, в связи с затянувшимся капитальным ремонтом, я призываю помочь и научных работников.

т. Кожевников – Научные командировки планом не предусматриваются?

т. Оболенская – Если по работе кому-либо из научных работников понадобится командировка, будем содействовать.

т. Бурмистров – В порядке повышения квалификации будем планировать командировки.

Председатель – И. Бурмистров. Протокол вела: Секретарь – Н. Сулье.

ОТЧЁТ

о работе Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева за 1948 г.

В течение 1948 г. Музеем обслужено 33.798 человек, по плану намечалось 45.000 человек, но в связи с проводящимся ремонтом Музея цифру эту не удалось выполнить, так как Музей для посетителей был открыт в 1948 г. только в течение января и февраля месяцев. За январь-февраль Музей посетило 2.914 человек и проведена 21 экскурсия. В числе экскурсантов входили, главным образом, учащиеся средних школ, вузов и рабочие заводов города Саратова.

Экскурсии разделялись на обзорные, охватывающие всё русское и советское искусство отделов Музея, и тематические, дающие более углублённое представление об отдельных эпохах и школах, как русского, так и западноевропейского искусства. Экскурсии проводились всеми научными сотрудниками Музея.

С марта 1948 г, в связи с закрытием Музея на ремонт, вся политпросветработа Музея сосредотачивалась главным образом вне стен Музея. Внемузейная политпросветработа составляется из лекций-бесед и выставок-передвижек.

В течение 1948 г. Музеем проведено 93 лекции по городу и области.

Всего обслужено лекциями 10.360 человек, из них вне города 4.545.

Лекции проводились на следующие темы:

1. Художники-лауреаты Сталинских премий. Работу проводила т. Ратнер.

2. Образы вождей в изобразительном искусстве. Работу проводили т.т. Ратнер Л.И. и Никольская А.С.

3. В.И. Суриков – великий русский художник. Работу проводили: т.т. Кожевников Г.И. и Никольская А.С.

4. Великие русские художники-реалисты. Читали все научные сотрудники. Текст был выслан.

5. Творчество В. Васнецова – 2 лекции. Работу проводила т. Ратнер. Текст был выслан.

6. Творчество Шишкина. Работу проводил т. Кожевников Г.И. Текст выслан.

Лекция «Образ Родины в изобразительном искусстве» заменена лекцией «Советская молодёжь в изобразительном искусстве». Работу проводила т. Огарёва Н.В. Текст выслан.

Вышеозначенные лекции читались в школах, Доме офицеров, в Институте повышения квалификации учителей, пионерлагерях и во время посевной кампании в колхозах Дурасовского, Широко-Карамышского, Баландинского и Лысогогорского районов Саратовской области, всего обслужено 4 района.

Музей проводит спецзанятия по репродукциям с картин русских и советских художников с преподавателями и учащимися средних школ в помощь творческим сочинениям школьников.

Проведено 15 занятий с учащимися Саратовской детской художественной школы. Занятия проводились по русскому рисунку I и II половины XIX века и по советскому рисунку. Занятия проводила т. Фомина И.А.

Опубликовано в местной газете 11 заметок и передано по радио 2 беседы о творчестве В.И. Сурикова и Шишкина.

В целях популяризации Музея:

а) выпущены афиши о Музее; б) рекламы о читаемых лекциях (прилагаются); в) проведены беседы с директорами и завучами средних школ на городских собраниях директоров, на семинаре завкомов и месткомов предприятий города Саратова; г) ко всем проводимым выставкам в Музее изготовлены щиты-рекламы.

Составлен этикетаж (медный) в количестве 320 штук.

Библиотекой Музея обслужено за 1948 г. 3.000 человек. В отчётном году библиотека была закрыта на ремонт 68 дней, в связи с чем посещаемость библиотеки выполнена на 75%. Библиотекой систематически проводились консультации и подбор материалов к следующим спектаклям: «Летучая мышь», «Табачный капитан», «Пигмалион», «Фауст», «На всякого мудреца довольно простоты», «Овод», «Хижина дяди Тома», «Доктор Айболит», «Аленький цветочек», «Цель жизни» и целый ряд других.

II. Выставочная работа

За отчётный период было организовано 3 выставки в Музее:

1) «Жизнь и деятельность В.И. Ленина». Выставка открылась 21.I, закрылась 26.II. Работу проводила Оболенская Н.И. Макет был выслан с полугодовым отчётом.

2) Выставка, посвящённая творчеству В.И. Сурикова (на репродукциях). Выставка открылась 26.I, закрылась 26.II. Работу проводила т. Никольская А.С. Список репродукций выслан с полугодовым отчётом.

3) Выставка работ саратовских художников. Экспонировалось 127 произведений (живопись, графика, скульптура). Выпущен каталог (прилагается). Выставка открылась 5.II, закрылась 26.II. Работу проводили: Фомина И.А. и Оболенская Н.И.

Передвижные выставки:

За отчётный 1948 г. Музеем было проведено 8 передвижных выставок, из них 3 выставки были организованы в колхозах области.

Выставки были проведены на следующие темы:

1. Художники-лауреаты Сталинских премий;
2. Образы вождей в изобразительном искусстве;
3. Великие русские художники-реалисты;
4. Советская молодёжь в изобразительном искусстве;
5. Художники-современники Гоголя;
6. Выставка, посвящённая творчеству Левитана;

7. Великая Отечественная война в творчестве советских художников.

Выставки: «Художники-лауреаты Сталинских премий», «Образы вождей в советском изобразительном искусстве», «Великие русские художники-реалисты» – были проведены в колхозах Широко-Карамышского, Лысогорского, Дурасовского, Баландинского районов Саратовской области во время посевной кампании. Выставки сопровождались лекциями-беседами. Работу проводили Ратнер Л.И. и Никольская А.С. (с 25.V по 15.VI)

Выставка была организована к XXX-летию Комсомола. Выставка проведена в ТЮЗе, где в юбилейные дни проводился декадник, посвящённый Комсомолу. Выставка открылась 18.X., закрылась 17.XI. С 5.XI-48 г. данная выставка открылась в клубе имени Карла Либкнехта (клуб железнодорожных рабочих), где во время избирательной кампании по выборам нарсудей и нарзаседателей проводились лекции и беседы научными сотрудниками Музея. С 27.XII-48 г. по 10.I-49 г. на выставке проводилась работа со школьниками. Работу по выставке проводили Ратнер Л.И. и Огарёва Н.В. Текст лекций и список репродукций выслан.

Выставка «Художники-современники Гоголя» была проведена в школе № 1 (в связи с прохождением учебного материала). Выставка открылась 20.X, закрылась 5.XI. Список репродукций был выслан в ноябре с.г.

Выставка, посвящённая творчеству Левитана, была проведена также в школе №1 (список репродукций был выслан в ноябре). Выставка открылась 1.X., закрылась 15.X. Обе выставки сопровождались лекциями и беседами. Работу проводила Ратнер Л.И.

Выставка «Великая Отечественная война в творчестве советских художников». Выставка была организована на избирательном участке и затем переведена в школу № 9. Выставка открылась на избирательном участке 23.XII, закрылась 27.XII; в школе открылась 27.XII – функционирует до настоящего времени. Список репродукций прилагается. Работу проводила т. Никольская А.С. Всего выставкой было обслужено 20.524 человек.

Научно-исследовательская работа

Составлен план реэкспозиции Музея. Присланный план экспозиции был пересмотрен и в новой экспозиции русского отдела главное место отводится русскому реалистическому искусству. Из тёмного коридора произведения поздних передвижников и академиков переводятся в светлые залы, сокращены отделы: «Мир искусств» и «Голубая роза», а также сокращены работы иностранцев, работавших в России в XVIII и 1-ой половине XIX в.

По новому плану советское искусство переводится в залы первого этажа, где ранее помещался западноевропейский отдел. Таким образом советскому отделу в плане новой экспозиции отводится лучшее и большое помещение, чем было в прежней экспозиции. Работу проводили т.т. Кожевников Г.И. и Оболенская Н.И.

Составлен каталог графики. В настоящее время заканчивается редакция каталога и 15.I-49 г. каталог будет выслан в Комитет по делам искусств. Всего обработано 2.808 экспонатов. Работу проводили Оболенская Н.И., Никольская А.С. и Кожевников Г.И.

Составлено карточек научного описания 100 штук. Работу проводили Никольская А.С., Ратнер Л.И.

В связи с 100-летием со дня рождения В.И. Сурикова совместно с Союзом саратовских художников и Горотделом по делам искусств была проведена конференция, на которой заслушаны доклады:

а) Жизнь и творчество В.И. Сурикова (доклад делала т. Завьялова В.Ф.).

б) Произведения В.И. Сурикова в саратовском художественном музее им. А.Н. Радищева (сообщение Никольской А.С.).

в) Суриков – великий русский художник (Председатель саратовского Союза художников т. Гуров В.Ф.).

Выпущен каталог выставки, посвящённой 50-летию Саратовского

художественного училища (каталог был выслан).

В декабре 1948 г. в Музее было проведено обсуждение выставки работ саратовских художников, совместно с Горотделом по делам искусств и Союзом саратовских художников.

Учёт и хранение

1. Составлена вспомогательная картотека по разделам: живопись – 1.178 карточек; скульптура – 211 карточек; графика – 300 карточек; прикладного искусства – 1.130 карточек.

2. Составлены списки экспонатов, не имеющих художественного значения (для списывания их из инвентаря Музея, а также для обменного фонда). Всего выделено 1.513 номеров.

3. Погашены старые инвентарные номера и прибавлены новые инвентарные номера на экспонатах прикладного искусства (2.360 номеров) и скульптуры (211 экспонатов).

4. Заинвентаризированы рамы в количестве 628 штук (в экспозиции и запасных фондов Музея).

5. Проведена инвентаризация новых поступлений и частично старых, ранее незаинвентаризованных экспонатов в количестве 395 экспонатов.

6. Произведено остекление экспонатов живописи в количестве 142 штук.

7. Прикреплён к экспонатам вновь изготовленный медный этикетаж в количестве 320 штук.

8. Проведены через реставрационную мастерскую 386 экспоната живописи, из них 281 очищены от общего загрязнения, промыты и освежены лаком, остальные экспонаты подверглись более сложной реставрации (устранены повреждения, разложение лака, стёртые места живописи, выпадение красочного слоя, царапины, прорывы и проч.)

9. Проведена реставрация мебели в количестве 132 экспонатов.

10. Проведена реставрация старых рам в количестве 114.

11. Проведена фотография новых экспонатов в количестве (?).

12. Составлена опись художественных тканей и ковров, хранящихся в запасных фондах Музея.

В связи с проводимым ремонтом Музея сотрудники Музея провели ряд работ, не вошедших в годовой план Музея, как-то: уточнены обмеры и описание обратной стороны картин больших размеров, а также картин, висящих по второму ряду.

Кроме того, в течение всего ремонтного сезона сотрудники Музея вынуждены были нести вахту во время производства работ в тех помещениях, где хранились экспонаты, а также проводить многократную переноску экспонатов из одних помещений в другие.

Помимо перечисленных работ Музеем произведены следующие работы:

Отремонтированы стулья с заменой обойного материала в количестве 2000 штук. Отремонтированы витрины 12 штук. Изготовлены багетные рамы для картин Советского отдела в количестве – 28 штук.

За отчётный год Музей приобрёл и получил от Комитета по делам искусств РСФСР и СССР произведения в количестве 109 экспонатов.

Кадры:

В истекшем году 4 научных сотрудника Музея им. А.Н. Радищева (Смирнова, Ратнер, Оболенская, Фомина) закончили 2-х годичный Вечерний Университет Марксизма-Ленинизма.

С 1-го сентября 1948 г. в Музее работает в качестве научного сотрудника Огарёва Нонна Валерьевна, окончившая в 1948 г. Ленинградский Университет, исторический факультет, искусствоведческое отделение.

Директор: Бурмистров И.Д. Зам. директора по научной части: Оболенская Н.И.
Архив СГХРМ. Фонд 369. Опись 1. Ед. хр. 186.

1948 год. Хроника (по А. и В. Леонтьевым)

...Серьёзный упрек райкому за забвение политической работы среди художников сделал делегат конференции тов. Замятин. В Саратовском обществе «Художник» имеется 12 коммунистов – сказал он. Но как живут коммунисты-художники, как они влияют на творческую жизнь коллектива, выполняют ли свою авангардную роль среди творческих работников – райком не знает... Партийная жизнь. Лучше руководить хозяйственным и культурным строительством района. С партийной конференции Фрунзенского района // Коммунист. 25 февраля 1948. № 40 (4055)

Доклад секр. горк. ВКП(б) тов. П.Т. Комарова.

Прения по отчётным докладам, горком ВКП(б). Вечернее заседание 6 марта. ...Делегат тов. Садковой – начальник городского отдела по делам искусств указал, что... отдел пропаганды горкома проходил мимо крупнейших недочётов в деятельности Саратовского отделения Союза советских художников, товарищества «Художник»... Коммунист. 9 марта 1948. № 49 (4064).

...по поводу 50-ти летия Русского музея; новая экспозиция; выявление «русского»; снятие с экспозиции «иноземщины»... Спец. корр. «Известий» (Ленинград) Евг. Кригер. Сокровищница русского искусства // Известия советов депутатов трудящихся СССР. 19 марта 1948. № 66 (9596).

Архив СГХРМ. Фонд Леонтьевых. Описание 1. Ед. хр. 42.

В Московском художественном институте воспитанием молодёжи занимаются малоопытные, недостаточно квалифицированные педагоги, люди ярко выраженного формалистического направления. Таковы А. Осмёркин, А. Матвеев и др. В докладе директора этого института С.В. Герасимова было много благодушия и неоправданного оптимизма. Между тем некоторые педагоги в этих учебных заведениях прививают молодёжи вредные, антинародные влияния. Как указали в своих выступлениях лауреаты Сталинской премии Е. Вучетич и З. Азгур, педагог Матвеев за 30 лет не выпустил ни одного ценного мастера. Его программа преподавания представляет собой, по выражению Е. Вучетича, «шаманство» и изобилует такими понятиями как «скульптурное видение», «способность объёмно-пластического видения» и т.п.

В Ленинградском институте создалось такое же положение, как и в Московском. Директор института А.Д. Зайцев недостаточно критически подошёл к оценке этого положения. Там господствует группа последователей и учеников Матвеева, ставших уже педагогами... ТАСС Закрылась сессия Академии Художеств СССР // Правда. 29 мая 1948. № 151.

Архив СГХРМ. Фонд А. и В. Леонтьевых. Описание 1. Ед. хр. 42.5. 1948 г. Выписки по периодике.

Культура и жизнь. 31 окт. 1948. № 31(86). С. 4.

По материалам газеты «Культура и жизнь» – «К новым успехам советского изобразительного искусства». Правление Московского союза художников, обсудив статью «К новым успехам советского изобразительного искусства» опубликованную в газете «Культура и жизнь» признаёт правильность и своевременность сделанных в статье указаний... При перечислении эстетов и формалистов упомянут – Цаплин.

Архив СГХРМ. Фонд А. и В. Леонтьевых. Описание 1. Ед. хр. 29.

О саратовских художниках

Данилов – «...весьма посредственные, случайные этюды и пейзажи, написанные вяло и примитивно («Вечер», «Этюд», «Волга. Серый день»).

Миловидов – «...только два натюрморта и несколько этюдов за 5 лет».

В среде художников города Саратова живучи ещё ложные понятия о «свободе» творческого развития личности художника, стремление отгородить искусство от политики. Эти противоречащие марксистско-ленинскому мировоззрению положения насаждались в Саратове на протяжении десятков лет несколькими поколениями формалистов и «голуборозовцев» – представителей реакционных течений в искусстве.

До сих пор ещё такие художники, как Б.В. Миловидов, И.Н. Щеглов, В.К. Данилов только снисходительно признают «некоторые» достижения в творчестве идейно-реалистического направления «передвижников», но преклоняются перед Борисовым-Мусатовым и с большим удовольствием смакуют «живописные достоинства» произведений Сезанна, Матисса, Ван-Гога и других «левых» художников Запада. ...Безыдейность, бессодержательность, вялость и малограмотность произведений отдельных саратовских художников – наследие и формализма и других извращений в искусстве, долгие годы существовавших в Саратове и, в частности, в его художественном училище

Г. Кожевников. О саратовских художниках // Коммунист. 27 ноября 1948. № 235 (4250).

Редактору Саратовской областной газеты «Коммунист» тов. А.А. Лебедеву.

Уважаемый товарищ редактор!

В № 235(4250) от 27 ноября 1948 г. редактируемой Вами газеты помещена статья научного сотрудника Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева Г.И. Кожевникова «О саратовских художниках».

...о саратовских художниках он пишет не впервые. ...не было прежде тех обидных и несправедливых выпадов, которые есть в последней статье Г.И. Кожевникова...

Почему Г.И. Кожевников слово «ведущих» художников берёт в кавычки? Разве произведение И.Н. Щеглова не приобретено Государственной Третьяковской Галереей? И разве это мало говорит? Разве произведения Б.В. Миловидова не приобретались Государственным Музейным фондом?

Сильно, не по музейному, преувеличено мнение Г.И. Кожевникова о том, что «противоречащие марксистско-ленинскому мировоззрению положения насаждались в Саратове на протяжении десятков лет несколькими поколениями формалистов и «голуборозовцев».

Наиболее сильны формалисты в Саратове были в годы гражданской войны. Но и тогда им противостояла сильная группа реалистов. П.С. Уткин никогда не переставал защищать от нападок формалистов картину Айвазовского в Радищевском музее «Вид Трапезунда с моря», а А.И. Савинов никогда не уступал формалистам своих реалистических позиций.

И в годы гражданской войны в Саратовских Высших Свободно-Государственных Художественных Мастерских наряду с мастерскими левых художников: Ф.К. Константинова, А.Е. Карева, А.С. Кравченко, были и мастерские академика И.П. Степашина, реалиста А.И. Савинова, декоративного реалиста П.С. Уткина и мастерская «независимых» – реалистов, воспитанников до-революционной Академии Художеств, а окна Саратовского Роста (А.А. Сапожников, Б.А. Зенкевич) не так уж уступали окнам Роста Маяковского.

...В статье не было поставлено вопроса о том, в чём причина, что основные мастера «Голубой розы» как бы мы к ней не относились в настоящее время, течения общерусского (Павел Кузнецов, П.С. Уткин, Петров-Водкин и скульптор Матвеев) – саратовцы? Не задумывается автор статьи над вопросом, не отразились ли саратовские

впечатления в творчестве В.Э. Борисова-Мусатова. ...и не было ли чего общего в тех или иных группах художников, так или иначе связанных с Саратовом.

Архив СГХРМ. Фонд А. и В. Леонтьевых. Опись 1. Ед. хр. 133.

1948 год

...у нас свирепствует диктатура Сталина.

Да здравствует холуйство!!!

И.Н. Щеглов

К новым творческим достижениям

В.М. Молотов в своём докладе на торжественном заседании Московского совета 6 ноября 1947 года сказал: «Попытки обновить и возродить Россию не удались ни в революцию 1905 года, ни в февральскую революцию 1917 г. Только Великая Октябрьская социалистическая революция принесла долгожданное обновление и создала условия для могучего возрождения нашей Родины. Только советская, подлинно народная революция, во главе которой встала партия Ленина-Сталина, сделала страну той великой и передовой державой, какой она является в настоящее время. Величие Советского Союза создано благодаря социалистической революции и ныне признано народами всего мира».

«Советский строй, – говорил тов. Молотов, – обеспечивает полную возможность непрерывного подъёма производительных сил и непрерывного подъёма благосостояния трудящихся города и деревни, чего нет и не может быть ни в одной капиталистической стране». С. 6.

Наше искусство обогатилось рядом новых значительных полотен, воссоздающих образы великих вождей большевистской партии, основателей социалистического государства – Ленина и Сталина. В этих произведениях мы видим не индивидуальные портреты и не иллюстрирование отдельных эпизодов деятельности вождей советского народа, а сложные, капитальные многофигурные композиции, показывающие Ленина и Сталина в решающие моменты их революционной и государственной деятельности. В этих картинах Ленин и Сталин показаны в конкретной исторической обстановке, на фоне важнейших исторических событий, душой которых они являются, в гуще народа. В этих картинах раскрыта их неразрывная связь с широкими народными массами. ...Это «Ленин на экзамене в университете» В. Орешникова, «На У лондонском съезде РСДРП» И. Серебряного, «В.И. Ленин» В. Цыплакова, «Ленин провозглашает советскую власть» В. Серова, «Выступление И.В. Сталина на торжественном собрании, посвящённом 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» И. Тоидзе, «В Кремлёвском дворце 24 мая 1945 года» Д. Налбандяна, «За великий русский народ» М. Хмелько. С. 7.

Героический нафос наших дней звучит не только в фигурных композициях «Ленин» В. Боголюбова, «И.В. Сталин» Н. Томского, «Сталин» Г. Кепинова, «Сталин» З. Азгура, не только в проектах памятников выдающимся деятелям советского государства – Калинин, Дзержинскому, Щербакову работы М. Манизера, – но и в скульптурных бюстах-памятниках («Черняховский» Н. Томского, «Чуйков» Е. Вучетича, «Калинин» С. Меркулова, «Воронов» В. Мухиной и другие). ...В раздел исторического портрета должны быть отнесены бюст Чернышевского работы саратовского скульптора А. Кибальникова...

Публикуемое в настоящем номере журнала постановление ЦК ВКП(б) «Об опере “Великая дружба” В. Мурадели», осуждающее формалистическое направление в советской музыке как антинародное и ведущее на деле к ликвидации музыки, является новым сигналом партии о необходимости непримиримой и беспощадной борьбы с формалистическими извращениями в искусстве, с антинародными тенденциями, чуждыми народу и его художественным вкусам.

Это постановление встречено всем советским народом с огромным удовлетворением. С. 8.

К новым творческим достижениям. Редакционная статья // Искусство. 1948. № 1/ Январь-февраль.

Об историческом жанре

...ещё не изжиты пережитки буржуазной идеологии...

Советским художникам потребовалось длительное время, упорная и напряжённая борьба за то, чтобы возродить замечательные традиции исторической русской живописи, для того, чтобы возродить ликвидированную формалистами художественную школу, которая бы насаждала эти традиции. С. 38.

В нашей стране... предоставлены неограниченные творческие возможности и созданы все необходимые условия для подлинного расцвета культуры...

В произведениях И. Грабаря «Ленин у прямого провода» и М. Авилова «Приезд товарища Сталина в Первую конную армию в 1919 году»... мы видим в таких портретах А. Герасимова, как «Ленин на трибуне», «Сталин на XVI партсъезде», «Сталин и Ворошилов в Кремле», – тенденцию не только характеризовать в портрете внешний и внутренний облик изображённого, но и показать его деятельность, деятельность общественную, государственную, показать, как совершались революции в России и социалистическая реконструкция страны. Через изображение отдельных эпизодов деятельности Ленина и Сталина художники стремятся раскрыть в этих образах черты людей нового типа. С. 41.

Кибрик... Лист «Есть такая партия!» изображает Ленина на I Всероссийском съезде Советов, собравшемся в июне 1917 года в Петрограде. Ленин поднялся с места и произносит исторические слова о том, что есть такая партия, которая способна взять власть в свои руки и довести революцию до конца, – партия большевиков. Рядом с Лениным мы видим Сталина, дальше – Свердлова и депутатов-большевиков, с другой стороны – озлобленные лица меньшевиков, оглядывающихся на Ленина. Вдохновенная, устремлённая вперёд фигура Ленина вся озарена внутренним светом; в его смело вскинутой голове, во всём его облике чувствуется огромная воля, уверенность в своей правоте. В чётком профиле Сталина, в его позе повторено, только более сдержанно, то же движение. Сталин – это олицетворение спокойной решимости и стойкости. Эти две фигуры – центральная, лучшая часть композиции. С. 47.

Тема «Сталин-полководец» нашла достойное выражение в работе до сих пор совершенно неизвестного украинского художника М. Хмелько «За великий русский народ»... В картине изображён момент, когда на приёме командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 года в Кремле товарищ Сталин произнёс свой знаменитый тост за великий русский народ.

Нельзя было выбрать момент лучше, чтобы выразить своим произведением уверенность вождя Советской страны в своём народе и гордость народа своим вождём, чтобы показать чувство сплочённости и единства, необычайно остро ощущавшееся всеми советскими людьми в дни Отечественной войны. Благородство замысла – вот первое достоинство картины Хмелько.

В картине множество портретных изображений, написанных очень правдиво. Художник не скрыл того, как изменились за годы войны знакомые миллионам советских граждан лица тех, кто принял на свои плечи главное бремя забот, не скрыл ни блеска седины, ни усталых морщинок. Тем ярче оттенил он то огромное, светлое чувство радости, которое объединяет их сейчас, которое захватывает и зрителя... Интимность и торжественность, человечность образов и величавость их соединены в картине так прочно, что в ней при всей её парадности нет никакой академической официальности. Это гимн в красках в честь народа – героя и победителя, в честь его замечательных полководцев, в честь великого вождя всего советского народа – мудрого полководца

товарища Сталина. С. 48.

Впервые в истории человечества в нашей стране – стране победившего социализма – сам народ выступает вершителем своих судеб, сознательным творцом своей истории, сознательным строителем нового общества, где мечта и действительность выступают в нерасторжимом единстве. С.49.

К. Ситник. Об историческом жанре // Искусство. 1948. № 1. Январь-февраль.

Искусство на службу народу

...устаревшие книги, или работы, освещающие вопрос с декадентских или вульгарно-социалистических позиций, дающие ложную, искажённую картину творчества выдающихся русских художников, истории русского искусства в целом. ...извращённое представление о значении русского искусства в общемировой художественной культуре, об огромном вкладе, внесённом русскими художниками в мировое искусство. Книги «История русской живописи» А. Бенуа, пятитомная история русского искусства под редакцией И. Грабаря (в особенности том, посвящённый русской скульптуре, написанный Врангелем), «История русского искусства» В. Никольского, содержат оценки русского искусства не только неверные, ошибочные, но и порою дышащие враждой и ненавистью к русской демократической живописи.

Искусство на службу народу. Редакционная статья // Искусство. 1948. № 2.

Основные задачи художественного образования

Формализм является законченной буржуазной реакционной системой взглядов на искусство. По мнению формалистов, ценность искусства не в богатстве и глубине содержания, а в так называемом «совершенстве формы». Не в связи искусства с жизнью, а наоборот, в отрыве искусства от общественно-политических задач, от психологии человека.

Отрицая познавательное значение искусства, придавая форме, то есть линии, краске, ритму самодовлеющее значение, формализм стал на службу реакционным классам, уводил искусство от действительности, затушёвывал значение классовой борьбы, явился законченной реакционной системой. Нужно ли говорить, что он является целиком враждебной системой, сущность которой так вовремя вскрыта постановлениями ЦК ВКП(б).

Б. Иогансон. Основные задачи художественного образования. Вторая сессия АХ СССР // Искусство. 1948. №4.

Праздник советского искусства

Товарищ А.А. Жданов, касаясь развития советской живописи в своём историческом выступлении на совещании деятелей советской музыки, сказал: «...Партия восстановила в полной мере значение классического наследия Репина, Брюллова, Верещагина, Васнецова, Сурикова. Правильно ли мы сделали, что оставили сокровищницу классической живописи и разгромили ликвидаторов живописи? Разве не означало бы дальнейшее существование подобных «школ» ликвидацию живописи?»

...Сталинские премии за 1947 год – новое свидетельство расцвета многонациональной культуры нашей страны, новых успехов художников братских республик. М. Хмелько, Г. Мелихов, В. Пузырьков достойно представляют искусство Советской Украины, её живопись, сделавшую в последние годы решительный шаг вперёд: Я. Николадзе и М. Тоидзе – искусство Грузии: З. Азгур – успехи ваяния Белоруссии. Среди награждённых мы видим и группу узбекских художников, мастеров декоративного искусства. Произведения лауреатов Сталинских премий 1947 года характеризуют успехи в развитии всех основных жанров советской живописи, исключительное многообразие творческих исканий в ней, плодотворное соревнование мастеров различных творческих направлений, стоящих на единой платформе

социалистического реализма.

Произведения живописи, удостоенные Сталинских премий, отличаются высокой идейностью, широта охвата жизненных явлений, народность, глубокое чувство современности. Тесными узами связаны они и с прогрессивными сторонами искусства прошлого. В этих произведениях звучит как бы поступь истории, воспеваются величие и героизм советского народа и его вождей.

Не случайно, что значительное число награждённых Сталинскими премиями полотен посвящено Ленину и Сталину. Это образы, в которых советский народ видит идеальное воплощение лучших качеств нового человека, концентрированное выражение эпохи, символ её великих побед и достижений. В этих образах вождей нового типа советские люди видят воплощение морально-политического единства советского народа. Организация большевистской партии, подготовка и свершение Великой Октябрьской социалистической революции, положившей конец эксплуататорскому обществу на одной шестой земного шара, разгром страшнейшего врага человечества – немецкого фашизма, – все эти исторические победы советского народа неразрывно связаны с именами Ленина и Сталина. Жизнь и деятельность Ленина и Сталина являются неисчерпаемым источником творческого вдохновения для советских художников, темой, в воплощении которой с наибольшей глубиной и силой раскрывается народность советского искусства.

Советские художники показывают Ленина и Сталина в решающие моменты истории, революции, показывают их во главе народных масс как организаторов победы, как народных трибунов, сочетающих в себе революционеров-практиков и великих мыслителей, революционеров науки, великих государственных деятелей.

Это содержание диктует и особенности художественной формы живописных произведений, посвящённых Ленину и Сталину... Главное достоинство этих полотен – их историзм. Советским художникам не нужно приукрашивать, идеализировать историческую действительность, она настолько прекрасна, что чем правдивее она будет воспроизведена в искусстве, тем ярче и значительнее будет его произведение. Не приукрашивание, не идеализация... Верность исторической правде – главная цель советского живописца...

Сталин показан как друг... заботящийся о расцвете социалистического искусства, своими гениальными указаниями освещающий путь его развития. С. 4-5.

...Советские художники оправдают то высокое доверие, ту высокую оценку, которые даны их деятельности партией и правительством, и будут неустанно работать над тем, чтобы в полной мере удовлетворить те возросшие эстетические запросы, которые предъявляет сегодня к искусству советский народ. С. 6.

Редакционная статья. Праздник советского искусства // Искусство. 1948. № 3. Май-июнь.

Художник – боец передовой линии идеологического фронта

Быть бойцом передовой линии идеологического фронта – таково первое требование партии большевиков ко всем работникам искусства, в том числе к художникам.

...в нашей стране... где художники наряду с писателями и работниками других видов искусства, по определению товарища Сталина, обязаны быть инженерами человеческих душ, художники должны находиться в передовом отряде строителей коммунистического общества... В противоположность буржуазному обществу, где, по определению Ленина, «свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания»... искусство социалистического реализма – открыто тенденциозное искусство, борющееся за построение коммунистического общества, за освобождение человечества от ига капитализма, разоблачающее гнилой буржуазный мир

и его реакционное, идеалистическое, порнографическое искусство. С. 10-11.

Особенностью искусства социалистического реализма, одним из признаков его народного характера являются также простота, понятность и доходчивость произведений... Владимир Ильич Ленин оставил нам здесь совершенно ясные указания. В беседе с Кларой Цеткин он говорил: «Искусство принадлежит народу. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими». ...Ленин и Сталин указали нашему искусству, что для того, чтобы создать искусство новое, социалистическое, нужно взять всё, что было создано в предшествующие эпохи. Но взять... критически отбирая всё передовое, прогрессивное, могущее быть использованным в нашем искусстве, отбрасывая всё гнилое, декадентское, реакционное...

Русские революционеры-демократы XIX века указали путь развития современных им литературы и искусства. «Начиная с Белинского, все лучшие представители революционно-демократической русской интеллигенции, – говорил товарищ Жданов... – не признавали так называемого “чистого искусства”, “искусства для искусства” и были глашатаями искусства для народа, его высокой идейности и общественного значения. Искусство не может отделить себя от судьбы народа. Вы помните знаменитое “Письмо к Гоголю” Белинского, в котором великий критик со всей присущей ему страстностью бичевал Гоголя за его попытку изменить делу народа и перейти на сторону царя...». «Чернышевский, – по определению тов. Жданова, – учил тому, что задачей искусства является, кроме познания жизни, ещё и задача научить людей оценивать те или иные общественные явления... По Добролюбову, литература должна служить обществу, должна давать народу ответы на самые острые вопросы современности, должна быть на уровне идей своей эпохи». Искусство должно быть боевым, должно вести борьбу за лучшие идеалы народа – таким представляли себе искусство великие революционные демократы Белинский, Чернышевский, Добролюбов. За эти же идеи в изобразительном искусстве и музыке боролся выдающийся русский критик Стасов...

Нам хорошо понятна природа принижения значения русской классической живописи. Критики Пунин, Эфрос, Бескин, отрицательно оценивая русскую идейную живопись передвижников, всегда выступали апологетами французской формалистической живописи и русского декадентского искусства. К тому же они никогда не были оригинальными, поскольку пальма первенства в этом принадлежит идеологам русского реакционного направления конца XIX – начала XX века – «Мира искусства». ...Прикрывая своё идейное и моральное растление погоней за красивой формой без содержания, все эти символисты, «Бубновы валеты» и т.п. пытались лишить литературу её высокого, идейного и общественного значения, низвести её в болото безыдейности и пошлости...

«Все эти модные течения, – говорил товарищ Жданов, – канули в Лету и были сброшены в прошлое вместе с теми классами, идеологию которых они отражали».

...«Для упадка и загнивания буржуазной культуры, – говорит далее товарищ Жданов, – характерны разгул мистицизма, поповщины, увлечение порнографией... “Знатными людьми” буржуазной литературы, той буржуазной литературы, которая продала своё перо капиталу, являются сейчас воры, сыщики, проститутки, хулиганы».

...Моральная основа современной буржуазной культуры гнилая и тлетворная, ибо она поставлена на службу эгоистическим, корыстным интересам самой реакционной буржуазной верхушки общества. Вот почему наша партия, товарищ Сталин не раз указывали советским писателям и работникам искусства на необходимости решительной наступательной борьбы против всей этой буржуазной гнили, решительной и непримиримой борьбы против низкопоклонства и преклонения перед ней... С. 13-14.

Товарищ Жданов отмечает, что наши формалисты ориентируются на современное буржуазное декадентское искусство, то есть на искусство, которое

находится «в состоянии упадка и деградации» и из которого «использовать нечего». В этой ориентации художники, носители формалистических тенденций, теряют национальный характер своего искусства, его национальный колорит. Так было, и частично продолжает быть, с группой наших московских художников, бывшими «бубнововалетцами», рабски следовавшими за французом Сезанном. Так обстояло дело и с русскими импрессионистами, перенесшими в наше искусство французский импрессионизм. И те и другие ничего не создали русского, национального. Такое положение мы наблюдаем и в союзных республиках. Например, армянизированный (но не армянский) французско-декоративный формализм в творчестве Сарьяна и его учеников, формалистическое стилизаторство, подражающее древним персидским миниатюрам, в творчестве грузинского художника Гудиаишвили, формалистическое, экспрессионистическое увлечение группы украинских художников во главе с художником Толкачёвым.

Формализму свойственно одностороннее увлечение одним элементом искусства за счёт другого, нарушение единства формы и содержания... ..как это сделал на последней дискуссии художников Гончаров, когда так называемая живописная эмоциональность провозглашается единственной задачей живописи, как это не раз делал критик Бескин, тогда искусство, выполнившее эти формалистические требования, становится неестественным, искажённым, и такое искусство не может быть воспринято нормальными человеческими чувствами. Оно чуждо восприятию советского зрителя. И сколько бы формалистствующие художники и их апологеты ни говорили о новаторстве, им никогда не скрыть почтения к художественной моде, господствующей на Западе. С. 15.

...Отрицать большие достижения нашей живописи, скульптуры и графики невозможно. Советская живопись и скульптура действительно создали большое число произведений, достойных искусства социалистического реализма, произведений, посвященных вождям Ленину и Сталину, руководителям партии и правительства, героям гражданской войны и Великой Отечественной войны. Наши живописцы создали значительную серию картин, посвящённых революционному прошлому нашего народа. Десятки замечательных картин посвящены простым советским людям, их труду, отдыху и т.п.

Достижения нашего изобразительного искусства огромны. Эти достижения отмечены партией и правительством присуждением художникам Сталинских премий... Как во время войны, так и в послевоенном мирном строительстве наша партия, находясь на передовых позициях, ведёт народ от победы к победе, завоевав любовь всего народа. Создали ли наши художники хоть одно значительное произведение, изображающее роль партийной организации на заводе, в колхозе? ...долгов у советских художников перед народом очень много. С. 17.

Е. Меликадзе. Художник – боец передовой линии идеологического фронта // Искусство. 1948. № 6. Ноябрь-декабрь.

Ретроспектива

Неугасимый

Мы знаем, что выросли с ним и пока
Над нами горит наше солнце, – нетленен
Века, и века, и века, и века
Невянуций, неугасаемый Ленин
Сиять и светить не устанет! За ним
Мы, к наипрекраснейшей цели стремимы,
Сквозь бури и грозы, и копоть, и дым
Сражений и битв небывалых прошли мы

*И взяли их, чтобы с орлиных вершин
Сегодня его ясновидящим оком
Великое то, что ещё совершим
Мы завтра, увидеть, немеркнувший, мог он!*

Валентин Ярыгин

30 января 1954 г., Туголуково

В кн.: Про поэта Валентина Ярыгина. Саратов – СПб: Красный матрос, 2016. С. 37.

Социализм

...объяснения, связанные со сложностью международной обстановки: несмотря на то, что мы живём в самой лучшей из систем, мы вынуждены, пока ещё не все на планете дошли до нашего уровня, обороняться от врагов и иметь тайны и секреты. С.5.

...журнал «Время перемен», на обложке которого был изображён профиль Ленина. ...поскольку идеи социализма в массовом сознании связаны именно с именем Ленина, то его символическое изображение должно было настраивать людей... более спокойно и сигнализировать, что речь идёт о разработке круга идей, знакомых со школы... С. 80.

...о библиотеке Владимирской тюрьмы. ...там были уже остатки былой роскоши. Раньше там можно было брать книги, которые невозможно было обнаружить ни в одном открытом фонде СССР: Ницше, Шопенгауэра. Сидевшие во Владимире бериевцы не только не брали читать эти книги, но постоянно писали жалобы в верховные органы и прокуратуру, требуя изъять идеологически вредную литературу, и власти, к сожалению, на эти призывы откликнулись. Более того, бериевцы требовали, чтобы в тюремной библиотеке находились только труды Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, которого они особенно почитали и готовы были с утра до вечера читать и перечитывать. Разумеется, никто бы не мешал им это делать, поскольку нормальные люди считали, что каждый может сам выбирать себе круг чтения, но генералы-зэки умудрились и тут лишить заключённых большого числа книг, продолжая за решёткой ту же варварскую политику удушения свободы мысли. С. 99.

...концерты художественной самодеятельности на 1 мая, 9 мая и 7 ноября... хор полицейских исполнял со сцены «Ленин в тебе и во мне» или «Партия – наш рулевой». С. 100.

Александр Романов. Воспоминания. Саратов, 2017.

Куда девался левый крайний

О похищении тела Ленина.

Оно исчезло однажды декабрьской ночью из-под Кремлёвской стены (где покоилось в стеклянном саркофаге с 1924 года).

От похитителей не получили ни письма, ни весточки. И выкупа никто не требовал.

– Вот он был, – докладывал С. Олянский, начальник охраны мавзолея, – потом – раз! И нету его!..

– Я погиб, – скорбел И. Иванов, эксперт-некрокосметик, ответственный за текущий ремонт давно отошедшего в мир иной, но вечно нуждающегося в починке вождя красных.

– Чем же вы намерены заниматься теперь, – спросили его, – когда вам не придётся уже месяц за месяцем, год за годом корпеть над бородкой, бровями, щеками и веками товарища Ленина.

– Предложения поступили уже через несколько часов, – вздохнул Иванов (...)

(...) Что же стряслось с Лениным?(...)

– Поговаривают, будто Ленина (...) заперли в бронированный вагон и под надёжной охраной отправили экспрессом в Париж.

– Не может быть!

– Как прибыл, так и отбыл.

– Кто же зафрактовал поезд?

- «Бринкс» – фирма по перевозке особо важных грузов.
- От имени?...
- «Сотбис».
- Той самой?
- Именно (...)
- Стартовая цена уже назначена!..

Рэй Брэдбери. Мы – плотники незримого собора: Сборник. М., 2017. С. 251–253.

Продолжение следует